



ที่ อด ๐๐๒๓.๕/๒๕๖๗

ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี  
ถนนอธิบดี อด ๔๑๐๐

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แนวทางการเบิกจ่ายบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการ กรณีถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ  
๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เทศบาลนครอุดรธานี และเทศบาลเมืองทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๕/ว ๙๖๘

ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบประกาศหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยข้อ ๓ ของประกาศดังกล่าว กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐอย่างเหมาะสม และไม่ก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลังแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งนั้น โดยอย่างน้อยต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด ซึ่งตามแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ ข้อ ๕.๒.๓ หลักการบริหารงานบุคคล (๓) บุคลากรที่ถ่ายโอนพร้อมกับการกิจสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ต้องได้รับสิทธิและสวัสดิการที่เคยได้รับเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเดิม ในลักษณะเดียวกันกับบุคลากรด้านการศึกษาที่ได้รับถ่ายโอนมายังองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง นั้น

เนื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการประสานจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดหลายแห่ง สอบถามเกี่ยวกับแนวทางการเบิกจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญของข้าราชการและลูกจ้างประจำของสถานีนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ได้รับการถ่ายโอนมาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือหารือแนวทางการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวไปยังคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และได้รับแจ้งแนวทางการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวแล้ว

/จึงขอแจ้ง...

จึงขอแจ้งแนวทางการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้อำเภอเพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติ สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เทศบาลนครอุดรธานี และเทศบาลเมืองทุกแห่ง ขอให้ดำเนินการเช่นเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางกณิดา ราชกุน)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานการเงินบัญชีและการตรวจสอบ  
โทร./โทรสาร ๐-๔๒๒๑-๒๕๖๘

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕  
วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Application Zoom Cloud Meetings)

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

๑. นายวิชณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นางสาวนภพ ขวัญยืน	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบบริหารงาน ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา
๔. นายชัยรัตน์ แก้วเพียงเพ็ญ	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๕. นายพิพัฒน์ชัย ภัครชิตานนท์	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. นายทิวากร พิศาลสุฤตดิกรม	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาระบบ ระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๗. นายธีรชัย อัดนานิช	รองปลัดกระทรวงการคลัง แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๘. นายธนู ขวัญเดช	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๙. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๑๐. นายเอนก ธีรมงคล	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๑. นางอลิสา ปิ่นประเสริฐ	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๒. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๓. นายวัลลภ ทรัพย์สิน	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๔. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๕. ร้อยตำรวจโทอาทิตย์ บุญญะโสภิต	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. นายธนา ยันตรโกวิท	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๗. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. ศาสตราจารย์ตรีเอก ปัทมศิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์สกลสิทธิ์ ราษฎร์วัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ

ศาสตราจารย์สกนธ์ วรัญญูวัฒนา กล่าวว่า กรณีนี้ อปท. ได้ทำภารกิจต่อยอดจากการกึ่งถ่ายโอน โรงเรียนกีฬาสามารถสร้างนักกีฬาแข่งขันระดับประเทศเป็นต้นแบบของการสนับสนุนกิจกรรมพิเศษและส่งเสริมให้ อปท. ทำภารกิจที่นอกเหนือจากการกึ่งถ่ายโอน

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า เรื่องโรงเรียนกีฬาผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ควรให้ท้องถิ่นโดยเฉพาะ อบต. และเทศบาล ที่เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสภาพร่างกายของเด็กนักเรียนเปรียบเทียบกับประวัติก่อนเข้าและในระยะต่อไป เพราะว่าโรงเรียนกีฬาต้องมีสมรรถภาพแข็งแรงกว่าหรือเป็นส่วนสำคัญในการที่นำไปสู่การแข่งขันกีฬาในอนาคต เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณอุดหนุนอย่างคุ้มค่าต่อไป

ศาสตราจารย์สกนธ์ วรัญญูวัฒนา กล่าวว่า ขอบคุณท่าน ป.นร. ที่ประเด็นนี้คือการจัดสรรเงินอุดหนุนของสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษดังกล่าวนำมาตราฐานของโรงเรียนพิเศษของราชการส่วนกลางมาเป็นหลักในการจัดสรรเงินอุดหนุน โดยมีกิจกรรมพิเศษไม่น้อยกว่าที่อยู่ในการดูแลของราชการส่วนกลาง

นายกิตติพงษ์ สีเหลือง นายกองจัดการบริหารส่วนตำบลเสม็ดได้ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการสนับสนุนงบประมาณโรงเรียนลักษณะพิเศษ ส่วนกรณีที่มีการตัดลดงบประมาณในหลายโครงการ เช่น โครงการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานพัฒนาต่าง ๆ โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด ฯลฯ และให้ท้องถิ่นตั้งงบประมาณเอง โดยที่เหตุผลในการตัดลดงบประมาณว่า ท้องถิ่นไม่มีความพร้อมตั้งแต่ต้น ควรให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเพื่อสนับสนุนการพัฒนาให้ท้องถิ่นมีศักยภาพมากขึ้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. รายการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนสถานศึกษาสังกัด อปท. ที่มีการจัดการศึกษาลักษณะพิเศษ (โรงเรียนกีฬา) เป็นเงินอุดหนุนรายการใหม่ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปีงบประมาณต่อไป

#### ๔.๕ แนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. กำหนดให้มีการจัดทำแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. เพื่อดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ เงิน และบุคลากร ซึ่งแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๕ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ได้กำหนดรายละเอียดภารกิจที่ถ่ายโอนจากราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้แก่ อปท. แต่ละรูปแบบ กำหนดขอบเขตอำนาจและขั้นตอนวิธีปฏิบัติ ระยะเวลาการถ่ายโอนและประเภทภารกิจที่ถ่ายโอน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรให้เพียงพอแก่การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของ อปท. รวมทั้งการจัดระบบบริหารงานบุคคลของ อปท. เพื่อให้ อปท. สามารถปฏิบัติภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการถ่ายเทกำลังคนเพิ่มขึ้นให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ และถ่ายโอนบุคลากรใน พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๕๗

แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. มีหลักการถ่ายโอนบุคลากร ดังนี้

๑. การถ่ายโอนบุคลากรระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ยึดหลักการ "งานไป เงินไป ตำแหน่งไป"

๒. สิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าของบุคลากรที่ถ่ายโอนตามแผนกระจายอำนาจหรือโอนกรณีปกติโดยความสมัครใจที่ อปท. รับโอนตามแผนกระจายอำนาจ ต้องไม่ต่ำกว่าที่เคยได้รับอยู่เดิม รวมถึงสถานภาพและสิทธิประโยชน์ต่อเนื่องของสมาชิก กบข.

๓. การถ่ายโอนบุคลากรที่เป็นงานเฉพาะด้านในพื้นที่ เช่น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการและบุคลากรด้านสาธารณสุขเพื่อให้ปฏิบัติงานภายใต้กรอบอัตรากำลังของ อปท. ให้มีสิ่งจูงใจ มีหลักประกันด้านเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และค่าตอบแทนอื่น ๆ โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจนกว่าเกษียณ หรือพ้นจากราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และให้มีสถานภาพเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญฯ หรือสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (กสจ.) เช่นเดิม

๔. การถ่ายโอนบุคลากรในสายงานสนับสนุนหรือบริหารงานทั่วไป เช่น งานการเงิน บัญชี งานพัสดุ งานบริหารงานทั่วไป สิ่งจูงใจกรณี อปท. รับโอน ให้มีหลักประกันด้านเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และค่าตอบแทนอื่น โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจนกว่าเกษียณ หรือพ้นจากราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และให้มีสถานภาพเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญฯ หรือสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (กสจ.) เช่นเดิม

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติรับทราบตามสำนักนายกรัฐมนตรีรายงานสรุปผลการถ่ายโอนบุคลากรให้แก่ อปท. ของกระทรวงมหาดไทย และมติ ก.ก.ต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งมีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการถ่ายโอนบุคลากร โดยให้ขยายระยะเวลาการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรแก่ อปท. จากช่วงเปลี่ยนผ่าน ๕ ปี แรกไปจนกว่าผู้นั้นจะพ้นจากราชการ

ก.ก.ต. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ ให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) พิจารณาการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานในสถานีนอกรมหรือ รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอนจาก สธ. โดยให้รวมถึงบุคลากรของ อปท. ที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครูของ อปท. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท.

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเรื่อง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามภารกิจถ่ายโอนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ที่ กทม. สำรองจ่าย ที่ประชุมมีมติสรุปได้ดังนี้

๑. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยัง อปท. ในภาพรวม เพื่อแก้ไขปัญหามาจากกรณีที่ อปท. ต้องหาแหล่งงบประมาณอื่นมาชดเชย และแก้ไขปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากรเกินร้อยละ ๔๐ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ พิจารณาอีกครั้ง

๒. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ดังนี้

๒.๑. สงป. มีหลักการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้ อปท. กรณีเป็นภารกิจถ่ายโอน เป็นประการสำคัญ และพิจารณาหลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑ และพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ อปท. แต่ละประเภทตามมติ ก.ก.ต. ประกอบด้วย ทั้งนี้ สงป. จะนำหลักเกณฑ์การนำเงินนอกงบประมาณมาพิจารณาด้วย โดยหน่วยงานใดที่มีเงินนอกงบประมาณค้างเหลือจะให้นำมาสมทบในรายจ่ายประจำเป็นอันดับแรก ดังนี้ ๑) มีเงินนอกงบประมาณสะสมต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๓๐% ๒) มีเงินนอกงบประมาณสะสมตั้งแต่ ๑,๐๐๐ - ๒,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๔๐% ๒) มีเงินนอกงบประมาณสะสมตั้งแต่ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๕๐% และ ๓) มีเงินนอกงบประมาณสะสมตั้งแต่ ๓,๐๐๐ ล้านบาท สมทบ ๖๐% สำหรับการเบิกจ่ายโอนจะไม่ได้นำเงินนอกงบประมาณมาพิจารณาเนื่องจากเป็นงบโยกย้ายของรัฐบาลและมีความสำคัญจึงจัดสรรให้ตามความจำเป็น

๒.๒ สงป. พิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ กทม. ในแต่ละปีงบประมาณค่อนข้างมาก แต่ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ กทม. ค่อนข้างล่าช้า อาจทำให้สัดส่วนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสูงขึ้น และเงินอุดหนุนทั่วไปลดลง กทม. ควรพิจารณาด้วยว่า กทม. มีศักยภาพที่จะดำเนินการโครงการตามภารกิจในงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าวได้มากน้อยเพียงใด หากไม่สามารถดำเนินการได้ควรลดงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจลง เพื่อเพิ่มสัดส่วนของเงินอุดหนุนทั่วไปให้เพียงพอ

๒.๓ กรณีบุคลากรถ่ายโอนในตำแหน่งงานดังกล่าวมีการเกษียณอายุราชการ เสียชีวิต หรือยุบเลิกตำแหน่งไป และการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นของ อปท. แล้วควรพิจารณาว่า ควรเป็นงบประมาณในส่วนของ อปท. หรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และควรต้องจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวต่อเนื่องตลอดไปหรือไม่

๒.๔ กรณีการถ่ายโอนบุคลากรตามภารกิจในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ สงป. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยัง อปท. ให้ครบถ้วน ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้มีการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรที่ถ่ายโอนดังกล่าว ทั้งนี้ แนวทางการจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ซึ่ง ก.ก.ค. มีมติให้ความเห็นชอบ ให้ กทม. เสนอ ของงบประมาณไปยัง สงป. และให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามสัดส่วนเงินอุดหนุนของ อปท. ในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ อปท. ในแต่ละกลุ่มแต่ละประเภทมีการจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน

๒.๕ กรณีการถ่ายโอนบุคลากร ของ กทม. ประกอบด้วยบุคลากรถ่ายโอนตามภารกิจในแผนงานการกระจายอำนาจ และการกิจที่ไม่ได้อยู่ในแผนการกระจายอำนาจ เช่น พนักงานดับเพลิง หรือกรณีบุคลากรทางการศึกษาเป็นภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนมานานแล้ว หาก กทม. มีประเด็นปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากรเกินร้อยละ ๕๐ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ควรให้ กทม. พิจารณาว่า งบประมาณส่วนใดที่จำเป็นหรือไม่จำเป็น และหากเป็นภารกิจที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณบุคลากรอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด เช่น บุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับงบประมาณเป็นเงินเดือน สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ และ สงป. ควรพิจารณาว่าภารกิจใดมีความจำเป็นเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย หรืออาจจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในส่วนที่มีความจำเป็นไม่มากให้ลดลง

๒.๖ ปัญหาในการถ่ายโอนภารกิจที่ผ่านมา มีทั้งในภารกิจถ่ายโอนตามแผนการกระจายอำนาจ ภารกิจตามกฎหมาย หรือภารกิจที่บังคับให้มีการถ่ายโอนภารกิจและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับงบประมาณไม่ครบถ้วน ควรให้มีการพิจารณาหลักเกณฑ์การถ่ายโอนภารกิจ และการจัดสรรงบประมาณให้รอบคอบ รอบด้าน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๒.๗ กรณีการถ่ายโอนบุคลากรของ รพ.สต. มีปัญหาเรื่องได้รับงบประมาณ มีภารกิจถ่ายโอนมา แต่บุคลากรไม่ถ่ายโอนมาตามกรอบ ทำให้ สงป. ต้องจัดสรรงบประมาณให้ ๒ ทาง และกรณีของบุคลากรทางการศึกษา หรือบุคลากรด้านสาธารณสุข เมื่อเกษียณอายุราชการ สงป. ยังคงจัดสรรงบประมาณให้ต่อไป

๒.๘ การจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรที่ถ่ายโอนภารกิจจะจัดสรรให้จนบุคลากรดังกล่าวเกษียณอายุราชการ หลังจากนั้นหาก อปท. มีการสรรหาอัตรากำลังทดแทนเพิ่มจะเป็นภาระของ อปท. เอง

๒.๙ สงป. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่บุคลากรถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุขและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอเป็นลำดับแรก เนื่องจากต้องใช้งบประมาณสูง และอาจจะส่งผลกระทบต่อกฎหมายที่กำหนดให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรของ อปท. ต้องไม่เกินร้อยละ ๕๐ ตามมาตรา ๓๕ ของ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๑๐ อปท. ทุกประเภท ควรได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับบุคลากรถ่ายโอนอย่างเพียงพอ และควรวางหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่ารายการใดเป็นภารกิจและการดำเนินงานงบประมาณของ อปท.

การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ที่ผ่านมา ยังไม่สามารถขับเคลื่อนได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เนื่องจากปัญหาเรื่องการบริหารจัดการหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความไม่พร้อมด้านบุคลากร

ของ อปท. การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ ไม่สะท้อนภาระงานภายในพื้นที่บุคลากรไม่ถ่ายโอนไปตามภารกิจ เป็นต้น

#### กรณีปัญหา

##### ๑. กรณี กทม.

กทม. แจ้งว่า ได้รับการถ่ายโอนภารกิจการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และได้เสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และค่าจ้างของราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้าง ไปยังสำนักงบประมาณ (สงป.) ทุกปี โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน กทม. ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับการจัดสรรค่าใช้จ่ายกรณีข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการ กทม. สามัญ และบุคลากร กทม. ที่ปฏิบัติงานสังกัดสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้การดำเนินการต่อเนื่อง กทม. จึงใช้งบประมาณของ กทม. สำรองจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามภารกิจดังกล่าว โดยยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณคืนจากรัฐบาลแต่อย่างใด ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของ กทม. สูงกว่าข้อเท็จจริง เนื่องจาก กทม. ดำเนินการตามข้อสั่งเกตของ สตง. โดยนำเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ กทม. สำรองจ่ายมารวมกับค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และค่าจ้างของราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น รวมกับค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ได้รับการถ่ายโอน ซึ่งสูงกว่าที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

##### ๒. กรณี อบต. ปางตาไว อำเภอปางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร

อบต. ปางตาไว แจ้งว่า ได้รับการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ แห่ง และมีบุคลากรถ่ายโอนมาพร้อมจำนวน ๕ ตำแหน่ง และมีการสรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตรากำลังอีกจำนวน ๕ ตำแหน่ง รวมเป็น ๑๐ ตำแหน่ง จากการดำเนินงานบริหารงานบุคคลสำหรับบุคลากรถ่ายโอนพบว่า ยังมีบางประเด็นไม่ชัดเจนในระเบียบปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานบริหารงานบุคคลมีความชัดเจนในทางปฏิบัติ จึงขอหารือข้อปฏิบัติ ดังนี้

๒.๑ ตามมติคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีรายงานสรุปผลการถ่ายโอนให้แก่ อปท. ของ มท. ตามเอกสารของ ก.ก.ด. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการถ่ายโอนบุคลากรโดยให้ขยายระยะเวลาการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากรแก่ อปท. จากช่วงเปลี่ยนผ่าน ๕ ปี ไปจนกว่าผู้นั้นจะพ้นจากราชการ มติดังกล่าวยังถือปฏิบัติหรือไม่อย่างไร หากยกเลิกแล้วมีเอกสารใดใช้อ้างอิง

๒.๒ ตามที่ประชุม ก.ก.ด. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เสนอให้ สงป. พิจารณาการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานใน รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวงสาธารณสุข โดยรวมถึงบุคลากรของ อปท. ที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครูของ อปท. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ซึ่งมตินี้ถือปฏิบัติในกรณีรพ.สต. ถ่ายโอนหลังจากมีมตินี้หรือครอบคลุมการถ่ายโอนทั้งหมดที่ผ่านมาแล้วก่อนมีมตินี้ด้วย

๒.๓ การปฏิบัติตาม ข้อ ๑) และ ๒) รพ.สต. ที่ถ่ายโอนในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ หากมีข้าราชการถ่ายโอนขอย้ายไปอีก อปท. หนึ่ง ข้าราชการผู้นั้นยังคงจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านบุคลากร ผู้นั้นจะพ้นจากราชการหรือไม่อย่างไร และ อปท. ต้นสังกัดของข้าราชการผู้นั้นเดิมยังได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านบุคลากรที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครู ของ อปท. หรือไม่อย่างไร

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้เสนอ ก.ก.ณ. พิจารณาแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ถ่ายโอนไป อปท. ดังนี้

#### แนวทางที่ ๑

(๑.๑) บุคลากรที่ถ่ายโอนพร้อมกับการถ่ายโอนภารกิจ ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามมติคณะรัฐมนตรี (กรณีข้าราชการตำรวจที่โอนไปยัง กทม. ในภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัย) ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใดให้แก่ อปท. ให้ครบเต็มจำนวนตลอดไป จนกว่าบุคคลที่ถ่ายโอนไปนั้นจะเกษียณอายุ แม้บุคคลนั้นจะปรับเปลี่ยนตำแหน่งไปรับผิดชอบภารกิจหน้าที่อื่นใดใน อปท. นั้น หรือโอนไปปฏิบัติหน้าที่ที่ อปท. อื่น ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖

(๑.๒) กรณีภารกิจถ่ายโอนสถานศึกษา และสถานอนามัยหรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากการสนับสนุนงบประมาณ ตามข้อ ๑) แล้ว ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณให้แก่ อปท. ในการสรรหาบุคลากรเพิ่มเติมตามกรอบอัตรากำลังหรือตามที่ สงป. ให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังตามภารกิจดังกล่าว แต่หากบุคลากรที่ อปท. สรรหาเพิ่มเติมปรับเปลี่ยนตำแหน่งไปรับผิดชอบภารกิจหน้าที่อื่นใด งบประมาณด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใดให้จ่ายจากเงินรายได้ของ อปท. ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามมติ ก.ก.ณ. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และให้ใช้แนวทางการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวสำหรับการถ่ายโอนภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัยให้แก่ กทม. ตามมติคณะรัฐมนตรีด้วย

(๑.๓) กรณีภารกิจถ่ายโอนสถานศึกษา ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาที่ อปท. จัดตั้งขึ้นเอง ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณบุคลากรครูในสถานศึกษาด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใด โดยเฉพาะงบประมาณเพื่อเป็นบำเหน็จบำนาญ ค่าเช่าบ้านและค่าเล่าเรียนบุตร รวมอยู่ด้วย ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณให้แก่ อปท. ให้ครบเต็มจำนวน

#### แนวทางที่ ๒

ให้สนับสนุนงบประมาณบุคลากรด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์อื่นใดให้แก่ อปท. ตามแนวทางที่ ๑ และให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๑.๓ สำหรับภารกิจถ่ายโอนสถานอนามัยหรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และภารกิจอื่นใดตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ สงป. สนับสนุนงบประมาณในลักษณะเช่นเดียวกับภารกิจถ่ายโอนสถานศึกษาด้วย

๒. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดำเนินการเงิน การคลัง และงบประมาณ ดังนี้

๒.๑ การเสนอขอกรอบอัตรากำลังบุคลากรครูเพิ่มเติม หากมีความจำเป็น สด. จะเสนอขอให้ สงป. พิจารณาจัดสรรงบประมาณ หากไม่ได้รับความเห็นชอบ อปท. อาจพิจารณาตั้งงบประมาณของ อปท. เพื่อรองรับกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติม

๒.๒ การถ่ายโอนบุคลากรของ รพ.สต. เป็นไปตามความสมัครใจทำให้ รพ.สต. บางแห่งบุคลากรถ่ายโอนไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง ส่งผลต่อการบริการประชาชนได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ประกอบกับสิทธิของบุคลากรถ่ายโอนเป็นสิทธิติดตามตัวบุคลากรดังกล่าวไปด้วย ดังนั้น จึงควรมีข้อกำหนดให้บุคลากรที่ถ่ายโอนต้องปฏิบัติงานจนกว่า รพ.สต. ดังกล่าวจะหาบุคลากรมาทดแทนได้ จึงสามารถโอนย้ายไปยัง รพ.สต. อื่นเพื่อให้ รพ.สต. สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



๒.๓ ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการถ่ายโอนบุคลากรอย่างเพียงพอ เพื่อให้ รพ.สต. สามารถขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรที่ต้องการถ่ายโอนเพิ่มขึ้น

๒.๔ กรณี อปท. จำเป็นต้องขออัตรากำลังเพิ่มเติมเพื่อให้บริการประชาชนได้ อปท. ควรได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามความเหมาะสมและจำเป็น หากบุคลากรไม่สมัครใจถ่ายโอน สอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าดูแลหรือหาแนวทางที่เหมาะสม

๒.๕ การกำหนดกรอบอัตรากำลังควรมีความยืดหยุ่น โดย อปท. สามารถเสนอขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท รวมทั้งข้อกำหนดในการให้บริการสาธารณะที่ อปท. ต้องรับผิดชอบซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงไป

๒.๖ ควรศึกษาสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการว่าบุคลากรแต่ละประเภทได้รับสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการแตกต่างกันอย่างไรเพื่อประกอบการพิจารณา

๒.๗ การพัฒนา อปท. ให้มีความเข้มแข็งรองรับบริการต่าง ๆ ต้องมีงบประมาณเพียงพอ ทั้งนี้ อปท. มีภารกิจหน้าที่บริการประชาชนจำนวนมาก หากต้องให้ อปท. รับภาระบุคลากรที่ถ่ายโอนโดยใช้รายได้ของ อปท. อาจส่งผลกระทบต่อ อปท. ขนาดเล็กที่มีงบประมาณไม่มากเพียงพอ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอตามแนวทางที่ ๑

ศาสตราจารย์สถิตย์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ประการแรก การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับบุคลากรที่ถ่ายโอนของ กทม. พบว่า กทม. ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเต็มจำนวนสำหรับบุคลากรทั้ง ๒ ภารกิจ โดยเฉพาะภารกิจป้องกันและระงับอัคคีภัย ประการที่ ๒ เรื่องการถ่ายโอนของบุคลากรโดยยึดหลักการ “งานไป เงินไป คนไป” ซึ่งการถ่ายโอนบางภารกิจมีการย้ายตำแหน่งปรับเปลี่ยนตัวให้งบประมาณที่ติดตัวไปกับบุคลากรที่ถ่ายโอนนั้นไม่ได้อยู่ที่ท้องถิ่น ประการที่ ๓ กรณี รพ.สต. หลักการที่นำเสนอยึดหลักการของ งานไป เงินไป คนไป ภารกิจนี้ไม่ว่าจะอยู่ที่ท้องถิ่นใดก็ตามเมื่อบุคลากรที่ถ่ายโอนไปอาจจะไม่ได้อยู่ในท้องถิ่นนั้น สำนักงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินภารกิจที่ถ่ายโอนให้ได้รับงบประมาณเต็มจำนวน มิฉะนั้นภารกิจที่ถ่ายโอนให้อปท. อาจจะไม่มีการปฏิบัติหน้าที่

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า การถ่ายโอนบุคลากรการศึกษาและบุคลากรด้านสาธารณสุขถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง มีคณะอนุกรรมการที่ศึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าสวัสดิภาพสวัสดิการต่าง ๆ ของบุคลากรดังกล่าวหรือไม่ หรือมีคณะอนุกรรมการได้รับผิดชอบดูแล หากมีอยู่แล้วเป็นเรื่องที่ดี ควรให้ความสำคัญบุคลากรทั้ง ๒ กลุ่มนี้ โดยเฉพาะเรื่องความก้าวหน้า สวัสดิการเพื่อให้มีขวัญและกำลังใจในการทำงานจะเป็นประโยชน์ต่อน้องประชาชนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะ รพ.สต. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยติดตามดูแลด้วย

เลขานุการฯ กล่าวว่า บุคลากรที่ถ่ายโอนมีคณะอนุกรรมการถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุข โดยมีท่านเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ เป็นประธาน ซึ่งดูแลภาพรวมภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขทั้งหมด และคณะทำงานการถ่ายโอนภารกิจบุคลากรไปยัง อปท. มีหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่จะได้รับ โดยเฉพาะกรณีถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต.

นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ กล่าวว่า ภารกิจด้านการศึกษาถือเป็นเรื่องสำคัญด้านการศึกษาด้วย เลขานุการฯ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษา ซึ่งมีศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธานสามารถพิจารณากรณีดังกล่าวได้โดยตรง รวมทั้งมีคณะอนุกรรมการหลายคณะที่รับผิดชอบดูแลภารกิจด้านต่าง ๆ สามารถพิจารณากรณีนี้ได้เช่นกัน

ประธานฯ กล่าวว่า ขอฝากให้คณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาด้วย ซึ่งไปเฉพาะแต่เรื่องการศึกษาเท่านั้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่ถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแนวทางที่ ๑ ที่คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ

๔.๖ ยกเลิกคำสั่ง และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมการกระจายอำนาจการจัดทำบริการสาธารณสุข และการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้การถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีรองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจในการศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลและเสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ ตามคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๑๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ก.ก.ถ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนบริการสาธารณสุข กิจกรรมสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ (อสมมาตร) โดยมี รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจในการศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลและเสนอความเห็นต่อ ก.ก.ถ. เพื่อกำหนดบริการสาธารณสุข กิจกรรมสาธารณสุขต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะให้มีการบริหารจัดการพื้นที่เพิ่มขึ้นตามความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ ตามคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนบริการสาธารณสุข กิจกรรมสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ (อสมมาตร) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามที่รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียากุล ประธานอนุกรรมการเสนอให้มีการปรับปรุง หน้าที่และอำนาจ และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ฯ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการถ่ายโอนบริการสาธารณสุขฯ เข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการดำเนินงานมิให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือเพิ่มภาระงานโดยไม่จำเป็นและมุ่งเน้นให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพิจารณาและเสนอแนะนโยบายที่จำเป็นต่อ ก.ก.ถ. เพื่อขับเคลื่อนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ได้อย่างสอดคล้องกับบริบทโอบุสถานการณ์ปัจจุบัน

ในคราวประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณา กรณีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานและพิจารณากรณีร้องปัญหาและอุปสรรค ที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับการทบทวนคณะอนุกรรมการที่มีอยู่เดิม และพิจารณาความเหมาะสมตลอดจนความซ้ำซ้อนของบทบาท หน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการแต่ละชุด

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมและขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การบริการสาธารณสุขและกิจกรรมสาธารณสุขให้แก่ อปท. ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ เพื่อให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างบูรณาการและเพื่อให้ อปท. ที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่ง ก.ก.ถ. เรื่อง ยกเลิกคำสั่ง และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมการกระจายอำนาจการจัดทำบริการสาธารณสุข และการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ เพื่อยกเลิกคำสั่ง ก.ก.ถ. ที่ ๑๒/๒๕๖๓

ประโยชน์ ในประเด็นที่สองหลักเกณฑ์และการใช้พื้นที่ชุ่มน้ำนอกเขตอนุรักษ์อาจจะต้องดูให้ดีเพราะผู้บริหารท้องถิ่น มีหลากหลายการใช้ประโยชน์บางครั้งใช้เพื่อให้งบประมาณหมดไปจะทำให้เกิดความเสียหายได้ระบบนิเวศความสำคัญค่อนข้างซับซ้อนหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ดำเนินการภาพรวมหรืออาจเฉพาะพื้นที่ ฝ่ายคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องช่วยดูแลตรงนี้ อีกส่วนหนึ่งเนื่องจากการนำเสนอเกี่ยวกับนอกเขตอนุรักษ์ทั้งหมดประเด็นคือบางส่วนผมคิดว่าอาจจะต่อเนื่องกับพื้นที่เขตชุ่มน้ำที่อยู่ในเขตอนุรักษ์ข้างเคียง อย่างไรก็ตามขอให้มีการประสานพื้นที่ชุ่มน้ำที่อยู่ติดเขตอนุรักษ์ขอให้เชื่อมการทำงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบตรงนี้ด้วยเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายหากมีการพัฒนาด้านนอก ประเด็นสุดท้ายผมคิดว่าพื้นที่ชุ่มน้ำเหล่านี้มีความสำคัญไม่ว่าขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่หากมีคณะที่ปรึกษาของ อปท. ดูแลในส่วนนี้เพิ่มเติมเข้ามาเฉพาะก็เป็นเรื่องที่ดีครับ

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียาภูถ กล่าว ว่า ขอบคุณมากครับ

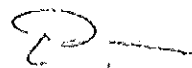
นายเลอพงศ์ ลีรัตน์ กล่าว ว่า กราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่านครับ ขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติมเนื่องจากผมได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ให้ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการจัดทำฐานข้อมูลเรื่องแหล่งน้ำ ถนน การกักถ่ายโอนต่าง ๆ ของ อปท. ซึ่งได้ดำเนินการหาข้อมูลมาเป็นระยะเวลา ๒ - ๓ ปีแล้ว ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมตรงนี้ก็เกี่ยวกับเรื่องแหล่งน้ำได้รับข้อมูลจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจแหล่งน้ำทุกประเภทไม่ว่าจะอยู่สังกัดหน่วยงานใดก็ตาม ข้อมูลหลักที่สำคัญจะปรากฏอยู่ทั้งหมด ตอนนี้ที่กำลังดำเนินการอยู่การแบ่งแยกแหล่งน้ำใดเป็นของหน่วยงานใดหรือที่ควรจะต้องดูแลและต้องใช้งบประมาณในการบูรณาการการสำรวจข้อมูลผมเชื่อว่าทาง สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติน่าจะมีข้อมูลในระดับหนึ่งแล้ว ซึ่งการสำรวจจากข้อมูลสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติให้ความร่วมมือกับ อปท. ได้เคยทำมาแล้วก็อยากจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมครับก็กล่าวว่าจะเป็น การเปลี่ยนแปลงงบประมาณซ้ำซ้อนหรืออาจจะเกิดประโยชน์มากหรือไม่ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมครับ

ประธาน กล่าว ว่า ฝ่ายรองศาสตราจารย์ธนพรฯ ประสานกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติครับ หากอยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์ ผมไม่แน่ใจว่าสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเข้าถึงหรือไม่ หรืออาจจะยังไม่ได้ดำเนินการก็ได้

รองศาสตราจารย์ธนพร ศรียาภูถ กล่าว ว่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติตอนนี้มีข้อมูลจากดาวเทียมเป็นหลักครับ จากที่ได้ประสานยังไม่ได้ดำเนินการเพราะหน่วยดำเนินการคือกรมทรัพยากรน้ำ การกักตุนนี้เป็นภารกิจของ อปท. ตามมติคณะรัฐมนตรี ตามที่ท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กราบเรียนพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นระบบนิเวศจะได้ดำเนินการในทีเดียวส่วนรายละเอียดจะประสานกับสำนักงบประมาณก่อนครับและขอรับข้อสังเกตของคณะกรรมการครับ ขอบคุณครับ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ อปท. ใช้ดำเนินการสำรวจข้อมูลและขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetlands) ระดับท้องถิ่นที่อยู่นอกเขตพื้นที่อนุรักษ์ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ถ่ายโอนภารกิจด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

  
(นายวิจอร์ เอี่ยมสำอาง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ  
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ  
ผู้จตุรายนงานการประชุม